

COMUNE DI SUSEGANA

Provincia di Treviso
Regione del Veneto



PRC - Piano Regolatore Comunale

Articolo 12 Legge Regionale 23 aprile 2004, n° 11

PI - Piano degli Interventi - Variante n.1 - art. 7 LR 4/2015

Articoli 17 e 18 Legge Regionale 23 aprile 2004, n° 11

Controdeduzioni alle Osservazioni

V1 PI ART.7 LR 4/2015 - ADOZIONE con D.C.C. n. 21 del 16.06.2016 - APPROVAZIONE con D.C.C. n. ... del ...

PROGETTAZIONE
Paolo Furlanetto
Matteo Gobbo

SINDACO
Vincenza Scarpa

ASSESSORE ALL'URBANISTICA
Enrico Maretto

SERVIZIO URBANISTICA
Eddy Dall'Anese

SEGRETARIO
Ginetta Salvador

settembre 2016



COMUNE DI SUSEGANA
Provincia di Treviso - Regione del Veneto

PRC - PIANO REGOLATORE COMUNALE
PI - Piano degli Interventi
Variante 1 - Art. 7 LR 4/2015

CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI

PREMESSA

La Variante n.1 al Piano degli Interventi del Comune di Susegana ai sensi dell'art. 7 della LR 4/2015 è stato adottata dal Consiglio Comunale con delibera n° 21 in data 16 giugno 2016 in ottemperanza alle procedure previste dall'articolo 18 della LR 11/2004.

La pubblicazione presso l'Albo Pretorio Comunale e il deposito sono avvenuti regolarmente in data 23.06.2016. Nei termini previsti dalla legge è pervenuta n.1 osservazione.

Si richiamano, infine, il parere favorevole espresso dal Genio Civile Regionale di Treviso (Compatibilità Idraulica-Sismica prot. n. 280001 del 20/07/2016, in atti al n. 12832 del 20/07/2016).

CRITERI SEGUITI NELL'ESAME DELL'OSSERVAZIONE

Le osservazioni devono essere intese come un apporto collaborativo dei cittadini al perfezionamento dello Strumento Urbanistico Comunale, pertanto esse devono essere tese al miglior espletamento del pubblico interesse e non a tutela di interessi privati.

In conformità a questo principio tutte le osservazioni pervenute (entro e fuori termine) sono state esaminate, valutate e controdedotte.

L'oggetto ed i contenuti delle osservazioni sono riassunti nella SCHEDA allegata al presente elaborato; nella stessa scheda è riportata la proposta di controdeduzioni che la Giunta presenta al Consiglio Comunale per essere recepita e per procedere alla definitiva approvazione della Variante al PI.

La valutazione dei contenuti e degli effetti dell'accoglimento delle osservazione, ed il parere sulle stesse, sono stati definiti, nel rispetto degli obiettivi del PI, tenendo conto dei seguenti criteri generali:

- 1) la verifica di conformità delle richieste nei riguardi delle scelte basilari dettate dalla legge urbanistica regionale, e contenuti nelle linee di indirizzo del Piano Regolatore Comunale (PAT e PI);
- 2) la coerenza con la Circolare n.1 del 11.02.2016 finalizzata a fornire la corretta applicazione dell'art. 7 LR 4/2015 che punta al contenimento del consumo di suolo e a invertire il processo di urbanizzazione del territorio;
- 3) la verifica della coerenza tra le linee di indirizzo del PI fissate dall'Amministrazione comunale nel Documento Programmatico Preliminare (del Sindaco);
- 4) la verifica di compatibilità delle istanze con la struttura e i caratteri degli insediamenti esistenti e previsti, con i vincoli e le aree di protezione e/o tutela;
- 5) la verifica della localizzazione di quanto richiesto in rapporto alle opere di urbanizzazione esistenti e della possibilità di un loro potenziamento e adeguamento;
- 6) l'accoglimento di tutte quelle istanze che consentono di apportare correzioni di errori materiali, grafici e normativi, ovvero miglioramenti e benefici al territorio e agli insediamenti.

SCHEDE DELLE OSSERVAZIONI E CONTRODEDUZIONI

Scheda Osservazione n: 01

<p>Protocollo n. 14620 Data: 22/08/2016</p> <p>Presentata da: DA SOLLER Augusta</p> <p>Area sita in via Vigna Fg. 34, m.n. 1454 (parte), 1 (parte), 1227 Fg. 31, m.n. 495</p> <p>Tav. 13.3.04</p> <p>Zto: E con verde privato C1.2 con parco privato</p>	
---	--

Oggetto dell'osservazione:

Preso atto che i mappali di proprietà non sono stati riclassificati esclusivamente in zona agricola ma bensì in parte a vincolo di parco privato e per la rimanente a vincolo verde privato, l'osservante richiede l'eliminazione dei vincoli a verde/parco privato o in subordine il mantenimento della previgente destinazione urbanistica (comparto residenziale con obbligo di piano attuativo) in quanto:

1. l'istanza era volta non tanto all'eliminazione della capacità edificatoria bensì alla mera riclassificazione in zona agricola;
2. la variante adottata introduce dei vincoli di utilizzo delle aree di proprietà creando pertanto una evidente disparità di trattamento a suo danno;
3. dal verbale di seduta di Consiglio comunale si evince che il fine unico dei vincoli introdotti era quello di impedire lo sfruttamento agricolo delle aree di proprietà.

Controdeduzione dell'Ufficio di Piano:

- Valutati in maniera più approfondita l'attuale utilizzo del suolo dal punto di vista agroambientale, l'estensione non marginale delle aree di proprietà, la presenza a nord di un edificio residenziale in zona agricola e, in parte, ad ovest di una zona agricola di pregio ambientale (E1);
- considerato che la tutela dell'abitato in relazione all'eventuale svolgimento di attività agricola in aree limitrofe, ben può essere garantita tramite la puntuale applicazione delle previsioni di legge in materia e del vigente Regolamento di Polizia Rurale;

si ritiene condivisibile la riclassificazione dell'ambito esclusivamente in zona agricola, nello specifico in ZTO E3a "Aree caratterizzate da un elevato frazionamento fondiario".

Si prende quindi atto della richiesta, ritenendo che la stessa possa essere positivamente valutata e confermata in sede di approvazione della presente variante 1 al PI.

Proposta della Giunta Comunale al Consiglio Comunale:

Osservazione

ACCOGLIBILE PARZIALMENTE ACCOGLIBILE NON ACCOGLIBILE

Allegato A - Estratto Tavola 13.3 adeguato alla proposta di controdeduzione

